

DRENTSCHE COURANT
DINGSDAG, DEN 29 JANUARIJ 1850

Den 24 Januarij had bij het Kantongeregte te Assen de behandeling plaats der zaak van het Openbaar Ministerie bij dat Kantongeregte, tegen *Siemen ter Steege*, tapper te Smilde, die gedagvaard was, ter zake dat hij in den nacht van den 26 op den 27 December jl. na tien ure des avonds, onderscheidene personen, ten zijnen huize had ontvangen, aan welke hij heeft getapt en drinkgelagen gezet. De gedaagde ontkende, en het bleek ook niet uit de debatten dat hij getapt had, of drinkgelagen gezet. Het bleek alleen, dat hij na tien ure des avonds, onderscheidene personen ten zijnen huize had ontvangen, die aldaar niet behoorden. En daar nu ook dit feit, bij eene keur der gemeente Smilde, aan tappers op eene boete is verboden, zoo werd door het Openbaar Ministerie de toepassing van de betreffende bepaling dier keur gevraagd, en gerequireerd, dat de gedaagde zoude worden veroordeeld in eene geldboete van zes gulden. Als zijn verdediger trad op de heer *Mr. P. van der Veen*, die aan een Gemeente-bestuur de bevoegdheid betwistte, om bij eene plaatselijke keur, aan tappers, ook na tien ure des avonds te verbieden, personen ten hunnen huize te ontvangen. Hij beweerde dat zoodanige keur geene toepassing mogt erlangen, vermits daardoor inbreuk zoude worden gedaan op de vrijheid, aan een ieder bij de wetten verzekerd. Na re- en dupliek, werd de uitspraak bepaald op donderdag 31 Januarij ek.

DRENTSCHE COURANT
VRIJDAG, DEN 1 FEBRUARIJ 1850

Heden had bij het kantongeregte alhier de uitspraak plaats, in zake het Openb. Min. tegen *Sijmen ter Steege*, tapper te Smilde. De kantonregter heeft den gedaagde, ter zake dat zich in den nacht van den 26 op 27 December 1849, ten zijnen huize heeft bevonden een aantal jonge lieden, zoo jongens als meisjes, niet behoorende tot het gezin van den gedaagde, en evenmin tot zijn genoode gasten, en die aldaar kennelijk bijeen waren, met het doel om van de herberg gebruik te maken, en niet om aldaar te vernachten, welk een en ander uit de debatten was geresulteerd, veroordeeld in eene geldboete van zes gulden, waardoor alzoo de keur op de tapperijen te Smilde is gehandhaafd.

Ten aanzien van de bewering, vanwege den gedaagde aangevoerd, dat de bepaling van de gemelde keur, waarbij het aan tappers te Smilde is verboden, na tien ure des avonds, personen ten hunnen huize te ontvangen, zoude zijn niet verbindend, als strijdig met de algemeene wetten, of het algemeen belang, en in alle gevallen met de individuele vrijheid, gewaarborgd bij de wetten van den staat, overwoog de Kantonregter, dat zij berustte, op eene verkeerde interpretatie van de bedoelde reglementaire bepaling, als welk niet slechts naar de bloote letter, maar in haren geest en samenhang moet worden opgevat; dat toch de duidelijke bedoeling van die reglementaire bepaling betreft zoodanige personen, welke een tapper of houder van drinkgelagen als zoodanig in zijn huis ontvangt en herbergt, geenszins personen, welke hij, als privaat burger, afgescheiden van zijn beroep, bij zich zoude noodigen of ontvangen. De aangevallen reglementaire bepaling bevatte, en dit overwoog de kantonregter verder, niets anders in zich dan de beperking van vrijheid in het belang der openbare rust en maatschappelijke orde, ten aanzien van zoodanige ingezetenen, die een beroep uitoefenen, welks onbepaalde uitoefening in het algemeen belang bedenkelijk geacht wordt, te dien effecte, dat die beperking met opzigt tot het beroep, geenszins kon worden aangemerkt, als eene beperking van vrijheid, in strijd met de algemeene wetten van den Staat, en het regt der ingezetenen.