

**PROVINCIALE DRENTSCHE en ASSER COURANT**

DINGSDAG, 17 AUGUSTUS 1852

**SMILDE, 16 AUG.** Heden achtermiddag is hier wederom 't volgende ongeluk gebeurd. Het tienjarig zoontje van H.W. zou de koeijen oppassen, vermaakt zich onderwijl met het varen in een bok (klein vaartuig), valt over boord en wordt dood uit het water opgehaald.

**MEPPEL, 16 AUG.** Met genoegen kunnen wij vermelden dat onze Stadgenoot de koperslager *K.W. Moraal* de brandspuit van de Smilde heeft gerepareerd en in zoodanigen staat gebragt, dat men daarmede thans de tweede rand op het dak van de kerk kan bereiken, iets, dat men vroeger met deze spuit niet mogelijk meende. De door hem bewerkstelligde reparatie draagt dan ook eens ieders goedkeuring weg.

**PROVINCIALE DRENTSCHE en ASSER COURANT**

DINGSDAG, 24 AUGUSTUS 1852

**SMILDE, 23 AUG.** Uit de te voren door de Chr. Afg. Gemeente alhier gemaakte nominatie van predikanten is heden achtermiddag een drietal geformeerd bestaande uit (alph.) *E. Breitsma* te Assen, *K.J. v. Goor* te Sneek en *R. Kuipers* te Dalfsen, en dadelijk met meerderheid van stemmen tot herder en leraar verkozen *E. Breitsma*.

**Ingezonden stukken**

*Mijnheer de Redacteur!*

Gaarne hadden wij over de maar al te veel besproken inwijding eener nieuwe wetsrol door de Israel. gemeente te Smilde gezwezen, en alzoo de aanmerking en verklaring der Redacteur, dat zij deze zaak genoegzaam behandeld acht, geëerbiedigd, ware het niet, dat wij genoodzaakt zijn, ons tegen persoonlijke aanranding, beleedigende uitdrukkingen en onwelvoegelijke uitvallen, waarvan een in UEd Blad d.d. 14 augustus jl. opgenomen stuk vol is, te verdedigen, weshalve wij mits dezen UEd. dringend verzoeken, om in dit bijzonder geval, waar het persoonlijke verdediging geldt, van Uw voornemen af te wijken en nog dit *laatste* woord te willen plaatsen.

Het kost ons waarlijk opoffering, het stuk van een Israëliet te Smilde te beantwoorden, eensdeels, omdat het beneden ons is, op zoodanige brutaliteit als dit artikel behelst, te repliceren, en anderdeels, omdat de schrijver in zijn stuk een geest heeft geopenbaard, die hem de eer van ons antwoord onwaardig maakt. Immers de beschaafde redeneert over en behandelt in elk geschil slechts *zaken*, de onbeschaafde daarentegen is in den regel gewoon te schelden, te tieren en personen aan te tasten, en diensvolgens toont genoemd stuk duidelijk genoeg aan, uit welk troebele bron het is gevloeid. De eer onzer gemeente en onze eigene vordert evenwel uit den aard der opgeworpen beschuldigingen eenig antwoord, en daarom, offeren wij onze tegenzin op, hoewel wij lang in twijfel stonden, of die schrijver ons wel *beleedigen* kon. – Wij hadden het stellen van entree prijs, ofschoon altijd vreemd aan en strijdig met het openbaar karakter van een Godshuis, gebillijkt, ware, even als te Amsterdam, Kampen enz. de opbrengst tot een liefdadig doel gebezigd; doch te Smilde werd die opbrengst als eene zekere schadeloosstelling voor de geldelijke bijdragen, aan de opluistering van het feest gewijd, beschouwd, met andere woorden, men heeft daaruit de kosten van het feest min of meer bestreden, en zodoende feestgevierd ten koste van anderen. Dat was in zekeren zin bedelachtig, baatzuchtig, verregaand commun, want daardoor heeft met de plegtigheid tot eene theatre-voorstelling, van welke de kosten uit het entrée- bedrag worden gevonden, verlaagd, daardoor werd de inhuldiging der Koningin van het feest (zoo wordt in het verslag, vreemd genoeg! de nieuwe wetsrol genoemd) eene gemeene geldzaak. Dat was in ons oog kwetsend voor de heiligheid des tempels en onbestaanbaar met de plegtigheid zelve, en tot bewijs, dat onze meening in deze niet geheel vreemd was, diene, dat de Eerw. Rabbijn Hillesum zich mede openlijk *tegen* het entrée-nemen verklaarde en vóórdat hij den Kansel beklom, den veldwachter gelastte het publiek *vrij* toe te laten, aangezien het eene openbare godsdienstoefening gold. Men gaf wel voor, dat die entrée-prijs een maatregel was ter bewaring der orde, doch in wezen der zaak was de *orde* hier een dekmantel; voor *geldzucht*; want hadden duizend personen f 0.25 als entrée willen betalen, dan hadden zij regt tot toegang gehad, en daar de kerk dat getal niet zoude hebben kunnen bevatten, zoo ware de orde eveneens gestoord. (vervolg op blz. 1852o)