

PROVINCIALE DRENTSCHE en ASSER COURANT

ZATURDAG 27 AUGUSTUS 1864

In de krant van dinsdag 16 aug. stond onderstaand ingezonden stuk:

Oosterhesselen, 11 Aug. 1864
*Den heer Redacteur der Provinciale
Drentsche en Asser Courant*

Mijnheer!

Titus te Smilde vraagt in uw blad inlichting over den lagen waterstand in de vaart aldaar, niettegenstaande de opmaling uit 't Noord-Willemskanaal.

Als hij de moeite wil doen en gieten zijne put vol water, - als hij er dan dagelijks nog water ingiet in verhouding tot de massa water in de put, als de massa der dagelijksche opmaling uit de Noord-Willemsvaart tot het water in het bovenpand der Drentsche Hoofdvaart en wijken van gelijke peil, - 'k geloof de latere waterstand in de put zal hem wel voorlichten.

Het water in kanalen zal wel even goed in den grond zakken als in eene put, vooral als het met de omliggende oppervlakte gelijk of zelfs hooger staat.

Mogten er Drentsche kanalen worden doorgetrokken tot- en gevoed uit de Eems, ik hoop, vooral om die reden, dat de lijnen zoodanig gelegd worden, dat de voeding door natuurlijken afloop plaats heeft, en vertrouwen, dat dit ook mogelijk is.

Gij hebt de vrijheid deze in uw blad op te nemen.

met achting, UweEd. Dienstw. Dienaar
J. RIGTERINK

INGEZONDEN STUKKEN

Aan den heer J. Rigterink

Mijnheer!

Uwe vergelijking van den waterstand in een put met dien op 't bovenpand der Drentsche Hoofdvaart, moge scherpzinnig zijn, 'k weet echter niet of ze juist is.

De proef heb ik er niet van genomen, dat watergesjouw was mij te vermoeijend; ik zag er tegen op; te meer, daar 't geen inlichting kon geven ten opzichte van dat, waar omtrent ik inlichting had verzocht daarom ook is mij de meerdere of mindere juistheid een onverschillige zaak.

'k Had vermeld, dat het water in 't gesloten bovenpand der Drentsche hoofdvaart aanmerkelijk was gevallen, niettegenstaande de stoommachines onophoudelijk water uit het Noord-Willemskanaal hadden opgemaal; en ik leidde daaruit af, dat die machines 't doel misten, of dat er oogluikend veel water werd weggegeven. Ik kwam hiertoe, omdat ik van meening ben, dat het doel der oprigting van de machines was, om daarmee 't water uit 't Noord-Willemskanaal in 't bovenpand der Drentsche hoofdvaart te brengen tot zoodanige hoogte, dat dit bestendig een vast bevaarbaar peil had.

De ondervinding dezer dagen leert echter, dat ze niet zooveel water in dat pand bragten als noodig is, om het natuurlijk waterverlies te vergoeden; daarom dacht ik, dat een van beiden waar moest zijn, of dat de machines 't doel misten, of zoo ze dat niet deden en genoegzaam water opmaalden, dat dan ergens elders moest blijven, aangezien 't niet in de hoofdvaart kwam.

Dit punt is mij door uwe vergelijking niets duidelijker geworden. Die er de proef van wilde nemen, zou misschien tot de overtuiging komen, dat er natuurlijke oorzaken zijn, zoo wel van 't waterverlies in een put als van dat in 't bovenpand der Drentsche hoofdvaart, maar het zou de overtuiging niet kunnen geven, dat bij 't vallen van 't water in dat pand, niettegenstaande de onophoudelijke opmaling, de machines aan 't doel beantwoordden; en neemt men aan, dat ze genoegzaam water hebben opgemaal als nodig was ter verhooging of ter gelijkhouding van den waterstand der hoofdvaart, dan moet men noodzakelijk aannemen, dat het elders is heengevloeid; want in de vaart is 't niet gekomen, blijkbaar door dien 't water viel.

Ik vraag dus bij vernieuwing inlichting omtrent deze zaak die 't hier geldt; en aangenaam zal het mij zijn die te ontvangen.

Smilde, 23 Aug.

Ik ben UEd. dw. dienaar,
TITUS

De ondergeteekende, wiens inboedel tegen brandschade verzekerd was, in de MAATSCHAPPIJ VAN ALGEMEENE ASSURANTIËN te Brussel, verklaart hiermede, en geheel uit eigen beweging, dat genoemde MAATSCHAPPIJ, na den brand, waardoor die inboedel werd vernield, hem de **volle som**, waarvoor hij was verwaarbordg, heeft uitbetaald. De MAATSCHAPPIJ heeft alzoo hierdoor getoond, dat zij bij goede trouw, hare verplichtingen gaarne en ten volle vervult.

Smilde, 1864

J. WIELDRAAIJER