

ASSEN, 9 Febr.

In de vergadering van den Raad der gemeente Smilde, gehouden op 23 December 1874, zeide, volgens onzen verslaggever, de heer *M.A. Hoogerbrugge* onder anderen het volgende: "er heerscht in de school te Boven-Smilde groote wanorde, de hulponderwijzer vertrekt, de hoofdonderwijzer, een bejaarde man, kan alleen die school niet blijven waarnemen."

In de vergadering van dien Raad, gehouden op 18 Januarij jl., werd, altijd volgens onzen verslaggever, gelezen eene missive van de plaatselijke schoolcommissie, volgens welke "de heer *Kalverkamp* zijn ontslag wilde aanvragen tegen 1 November dezes jaars."

De heer *de Vries* merkte hierop aan: "dat een adres circuleerde van eenige ingezetenen, inhoudende dat genoemde hoofdonderwijzer wèl voldoet aan de eischen des tijds. Hij weet niet hoe de schoolcommissie er toe gekomen is, om te bewerken, dat de heer *Kalverkamp* zijn ontslag wil vragen."

De heer *Hoogerbrugge* (lid der schoolcommissie) antwoordde hierop: "dat adressanten te ver gedreven worden door de liefde voor *Kalverkamp* en te weinig belangstelling toonen in 't onderwijs. De schoolcommissie zal zulks toch wel kunnen beoordeelen."

De voorzitter gaf te kennen: "dat de opgaven van den districts-schoolopziener luidt: "dat de heer *Kalverkamp* wel ijverig, maar niet bestand is tegen den drang der jaren", en stelde voor om de missive van de schoolcommissie voor informatie aan te nemen.

Zoo werd besloten.

In ons nummer van Maandag jl. werd de inhoud van het adres van ingezetenen van Boven-smilde, door de heeren *de Vries* en *Hoogerbrugge* besproken, geplaatst, in welke adres van den Raad gevraagd wordt dat genoemd collegie aan de gekrenkte eer van den heer *Kalverkamp* genoegdoening geve.

In ons vorig nummer namen wij eene verklaring op van de plaatselijke schoolcommissie, waarin beweerd wordt, dat onze verslagen van de zittingen van den Raad der gemeente Smilde, gehouden op 23 December en 18 Januarij, vele onwaarheden behelzen wat betreft het gesprokene over het schoolwezen aldaar, daar toch den heer *Hoogerbrugge* woorden in den mond zijn gelegd, welke bepaald door dien heer niet zijn gesproken.

Ook verzekert die commissie, dat zij het initiatief tot het doen vragen van ontslag door den heer *Kalverkamp* niet heeft genomen.

Tegelijkertijd deed de heer *M.A. Hoogerbrugge* ons een afschrift toekomen van een brief door hem aan den predikant *M. Reijerkerk*, een der 42 onderteekenaars van het bewuste adres aan den Raad, geschreven, en welke brief aldus luidt:

*Den heer M. REIJERKERK, V.D.M.,
Boven-Smilde.*

Wel Eerw. heer!

Ik neem langs dezen weg de vrijheid U W.Ew. *vriendelijk* en *dringend* te verzoeken, naar aanleiding van een door U W.Ew. mede-onderteekend adres uit U W.Ew.'s gemeente aan den Gemeenteraad alhier ten behoeve van den hoofdonderwijzer *G.A. Kalverkamp*, mij te willen inlichten *waar en wanneer* ik *iets* ten nadeele van bovengenoemden hoofdonderwijzer heb gesproken.

Ik twijfel niet of U W.Ew. zal aan mijn verzoek gaarne voldoen, daar ik niet mag aannemen, dat U W.Ew. door een oneerlijk middel wil medewerken, om een deel uwer gemeente op te zetten tegen een lid van den Gemeenteraad.

Dat ik zoo vrij ben, uit de vele adressanten mij tot U W.Ew. te wenden, vloeit voort uit vroegere kennismaking en omdat ik uit den aard van U W.Ew.'s betrekking de meeste hoop koester van mijn doel te bereiken, dat geen ander is, dan dat de waarheid in deze zaak aan het licht komt, opdat de onpartijdigen kunnen oordelen, of ik, ter vervulling van *roeping* en *pligt*, den hooggeachten hoofdonderwijzer *G.A. Kalverkamp* te na ben geweest.

Smilde, 5 Febr. 1875.

U W.Ew.'s d.w. dienaar,
M.A. Hoogerbrugge
lid van den Gemeenteraad en der
Plaatselijke Schoolcommissie.

-vervolg op blad 1875e1